

## بسم الله الرحمن الرحيم

هذه صفحات كتبها علامة الجزيرة الشيخ حمد الجاسر - رحمه الله - عبر عدد من المؤلفات والمقالات، نجد بها أقواله الصريحة في أصل نسب قبيلة حرب إلى حرب بن سعد بن الملك سعد بن خولان، وكذلك ثنائه ودفاعه عن مؤلف كتاب الإكليل لسان اليمـن الهمداني - رحمه الله -، فعلاقة الشيخ الجاسر مع كتاب الإكليل قديمة وتعود لحقبة الخمسينات من القرن الرابع عشرة الهجري (قبل 95 سنة تقريباً) من قبل أن يحقق الكتاب بقرابة العشرين عام. ومع ذلك نرى صاحب التوهمات (ابن طما المنقاشي) يصر على تكرار ذكر بعض أقوال الشيخ الجاسر التي توافق توهمات على الرغم من أنها أقوال يفهم منها عدم تيقن الشيخ الجاسر من صحتها، كأقواله في دخول فروع من كنانة ومزينة وخزاعة في قبيلة حرب دون أن يسمي - رحمه الله - في أي فروع حرب دخلت هذه القبائل. ومع ذلك نرى صاحب التوهمات يتجاهل كل أقوال الشيخ الجاسر الصريحة التي تخالف أساس توهمات، وهو الطعن في نسب قبيلة حرب إلى خولان، والادعاء بأن كتاب الإكليل مزور، وكذلك الطعن في الأمانة العلمية لكل من مؤلف الإكليل الهمداني ومحققه الأكوع - رحمهما الله -، حيث نجد الشيخ الجاسر وحتى آخر مؤلفاته: (كتاب بلدة البرود) يؤكد على أصل نسب قبيلة حرب إلى خولان، وينقل عن كتاب الإكليل النصوص التي يدعي صاحب التوهمات أنها مزورة وغير صحيحة.

وما يفعله صاحب التوهمات من تكرار نقل هذه الأقوال للشيخ الجاسر فيما يخص دخول فروع من قبائل العهد النبوي في قبيلة حرب الخولانية، والتي يمكن أن نطلق عليها أنها أقوال "ظنية"، ما هو إلا دليل إدانة جديد على أن صاحب التوهمات لا يبحث عن الحقيقة، وكل ما يبحث عنه هو تشتيت فروع قبيلة حرب وإثبات أنها مجرد أحلاف لقبائل العهد النبوي لا يجمعها نسب واحد.

# التعليقات والنوادر

عن أبي علي هارون بن زكريا المَجْرِي

دراسة ومختارات

القسم الرابع : النسب

ترتيب

حمداً لجاسر



## بَنُو حَرَامٍ مِنْ نَهْدٍ

أَنشَدَنِي مُوَلَّدٌ مِنْ أَهْلِ الْهَجِيرَةِ مِنْ نَهْدٍ، ثُمَّ لَبِنِي حَرَامٌ، لِمَزَاحِمِ الْعُقَيْلِيِّ -  
وَأُورِدَ قَصِيدَةً - (١).

## الْحَرْبِيُّ مِنْ خَوْلَانٍ

وَأَنشَدَنِي الْمُسْلِمُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْخِيَارِ الْحَرْبِيُّ، لِمُحَمَّدَ بْنِ  
الْقَضَمِ بْنِ زَيْدِ الْبَكَايِيِّ صَاحِبِ صُبَيْةٍ - وَأُورِدَ لَهُ شِعْرًا (٢).

## حَرْبٍ مِنْ مَذْحِجٍ

وَأَنشَدَنِي لِأَبِي يَزِيدَ الْحَرْبِيِّ مِنْ سَعْدِ أَوْدٍ يَقُولُهَا لِأَصْبَحَ حِينَ قَتَلُوا أَبَاهُ وَأَدْرَكَ  
بِثَارِهِ - ثُمَّ أُورِدَ شِعْرًا (٣).

(١) : (٢٤٤م) نَهْدٌ هَاوِلَاءُ مِنْ بَنِي زَيْدٍ بْنِ لَيْثٍ بْنِ سُوْدٍ بْنِ أَسْلَمَ بْنِ الْحَافِ بْنِ قُضَاعَةَ انْظُرْ فِي تَفْصِيلِ فُرُوعِهِمْ «العرب»  
- س ٢٤ ص ١٨٥ - وَقَدْ تَفَرَّقَتْ مَنَازِلُ هَذِهِ الْفُرُوعِ فَمِنْهَا مَنْ انْتَقَلَ إِلَى الشَّامِ، وَمِنْهَا مَنْ اسْتَوْطَنَ شَرْقِيَّ سَرَاةِ جَنْبِ،  
فَاخْتَلَطَ بِقَبِيلَةِ مَذْحِجِ الْمَعْرُوفَةِ الْآنَ بِاسْمِ (قَحْطَانٍ) فِي بِلَادِهَا وَادِي تَثْلِيثٍ وَمَا حَوْلَهُ حَيْثُ كَانَ فَرْعٌ كَبِيرٌ مِنْ بَنِي نَهْدٍ يَجُلُ فِي  
طَرِيبِ وَذَاتِ الْقَصَصِ وَكُنْتَنَ وَتَثْلِيثَ وَجَاشَ وَمَرِيعَ وَعَبَسَالَمَ وَالْهَجِيرَةَ، كَمَا أَوْضَحَ الْهَمْدَانِيُّ فِي «صِفَةِ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ» - ص  
٢٥٣ - قَالَ : وَمَنْ يَسْكُنُ هَذِهِ الْبِلَادَ مِنْ قِبَائِلِ نَهْدٍ مُعَرَّفٍ وَحَرَامٍ وَهِيَ أَكْثَرُ نَهْدٍ ثُمَّ عَدَّ فُرُوعًا أُخْرَى مِنَ النَّهْدِيِّينَ وَيَبْدُو أَنَّ  
قِسْمًا كَبِيرًا مِنْ بَنِي نَهْدٍ انْتَقَلُوا إِلَى نَوَاحِي حَضْرَمَوْتِ فِي شَرْقِ الْيَمَنِ حَيْثُ لَا يَزَالُونَ يَحْلُونَ تِلْكَ الْجِهَاتِ . وَيَبْدُو أَنَّ بَنِي حَرَامٍ  
كَانُوا فِي الْقَرْنِ الرَّابِعِ ذَوِي شُهْرَةٍ حَيْثُ وَصَفَهُمُ الْهَمْدَانِيُّ بِأَنَّهُمْ مِنْ أَكْثَرِ فُرُوعِ نَهْدٍ، وَالْهَجِيرَةُ يُعْرَفُ مَوْقِعُهَا، وَقَدْ تَغَيَّرَ اسْمُهَا  
فَصَارَتْ تُعْرَفُ بِاسْمِ (الْجَعْفَرِيَّةِ) - انْظُرْ كِتَابَ «الْجَوْهَرَتَيْنِ» - ص ٤٢١ - وَلَا تَزَلْ قَبِيلَةُ بَنِي نَهْدٍ مَعْرُوفَةٌ فِي الْمَمْلَكَةِ وَفِي  
الْيَمَنِ.

(٢) : (١٤م) أَوْضَحَ الْهَمْدَانِيُّ فِي «الْأَكْلِيلِ» - ج ١ ص ٢٩٨ - وَمَا بَعْدَهَا نَسَبَ بَنِي حَرْبٍ وَأَنَّهُمْ مِنْ بَنِي سَعْدِ بْنِ سَعْدِ  
بْنِ خَوْلَانَ . وَذَكَرَ نَسَبَ الْخِيَارِ عَلَى هَذَا النَحْوِ : الْخِيَارُ بْنُ زِيَادَ بْنِ سَلْمَانَ بْنِ الْفَاجِسِ بْنِ حَرْبٍ بْنِ سَعْدِ، مِنْ بَنِي الْخِيَارِ  
الْعُبَيْدِيِّينَ وَهُمْ : بَنُو عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْخِيَارِ وَزَيْدُ بْنُ الْخِيَارِ، وَالشُّفَرُ بْنُ الْخِيَارِ، وَقَالَ عَنْ الشُّفَرِ بْنِ الْخِيَارِ : سَبَدُّهُمْ الْمُسْلِمُ وَهُمْ  
يَسُودُ بَنِي الْخِيَارِ كُلُّهَا.

وَيُظْهِرُ أَنَّ الْمُسْلِمَ هَذَا هُوَ الَّذِي رَوَى عَنْهُ الْهَجَرِيُّ، فَالْهَجَرِيُّ وَالْهَمْدَانِيُّ مُتَعَاَصِرَانِ، وَبَنُو حَرْبٍ مِنْ أَثَرِ الْقِبَائِلِ الْمَعْرُوفَةِ  
الْآنَ مُمْتَشِرَةً فِيمَا بَيْنَ الْمَدِينَتَيْنِ الْكَرِيمَتَيْنِ، وَفِي بِلَادِ نَجْدٍ، وَقَدْ دَخَلَتْ فِيهَا فُرُوعٌ تُشْتَمِي إِلَى قِبَائِلٍ أُخْرَى لَيْسَتْ قَحْطَانِيَّةَ  
الْأَصْلِ، وَتِلْكَ عَادَةُ كُلِّ قَبِيلَةٍ قَوِيَّةٍ يُعَالِفُهَا مَنْ هُوَ أَوْضَعُ مِنْهَا مِنْ يُجَاوِزُهَا مِنَ الْقِبَائِلِ، وَيَخْتَلِطُ فِيهَا.

(٣) : (٣١٨هـ) أَوْدٌ هُوَ ابْنُ صَغْبٍ بْنِ سَعْدِ الْعَشِيرَةِ مِنْ مَذْحِجٍ، تَقَدَّمَ ذِكْرُهُ وَحَرْبٌ هُوَ ابْنُ سَعْدِ بْنِ مُنَبِّهِ بْنِ أَوْدٍ مِنْ  
أَبْنَائِهِ عَامِرٍ وَلَقِبَهُ - الزَّعَافِرُ - بَنَ حَرْبٍ وَأَبْنَاوُهُ عَلَى مَا ذَكَرَ ابْنُ الْكَلْبِيِّ : خِلَافَةٌ وَحُسَيْنٌ وَمَرْخَةُ، وَيُظْهِرُ أَنَّ هَذِهِ الْبَطُونُ  
كَانَتْ تُقِيمُ مَعَ إِخْوَتِهَا مِنْ بَنِي سَعْدِ الْعَشِيرَةِ فِي نَوَاحِي تَثْلِيثٍ.

# بلدة (البرود)

موقعاً، وتاريخاً، وسكاناً

مع تفصيل وافٍ عن منطقة السرّ: القرى والسكان

تأليف

حمد الجاسر

---

من مطبوعات مجلة العرب، هاتف ولاقط ٤٦٢١٢٢٣ الرياض - المملكة العربية السعودية

---

قبيلة (حرب) قحطانية الأصل ، يمنية على ما قرره  
قدماء النسابين ومحققوهم ، ومن أشهر هاؤلاء علامة اليمن  
ونسابته الهمداني الحسن بن أحمد ( ٢٨٠ / ٣٥٠ تقريباً )  
في كتابه «الإكليل» .

أما ما ورد في بعض المؤلفات كـ «جمهرة الأنساب»  
للإمام ابن حزم ومن جاء بعده من نسبة (حرب) إلى بني  
هلال فهذا خطأ ناشيء عن توافق الأسماء ، وعن كون قبيلة  
(حرب) لم تنتقل من اليمن للحجاز إلا في عهد متأخر  
بالنسبة للبدء في تدوين أنساب سكانه في القرن الثاني  
الهجري ، لهذا لم يذكر نسبها قدماء النسابين كابن الكلبي  
صاحب «جمهرة النسب» وغيره .

واسم (حرب) من الأسماء المألوفة عند العرب ، ولهذا  
نهى عنه الرسول ﷺ بقوله : «أحب الأسماء إلى الله عبد الله  
وعبد الرحمن وأصدقها حارث وهمام وأقبحها حرب ومرة»  
أما اسم حرب الوارد في قبيلة بني هلال فيقصد به فرع  
صغير ، ليس من فروع القبيلة الكبيرة بينما قبيلة (حرب)  
تفرق بني هلال كثرة فروع ، وعدداً .



وهاهو نص ما ذكر الهمداني في «الإكليل»<sup>(١)</sup>: قال في  
تفريع أنساب بني سعد بن سعد بن خولان: (أولد سعد  
الحارث بن سعد وحرب بن سعد - وذكر آخرين - ثم قال:  
وأولد حرب بن سعد أربعة نفر: الفاحش، ومالك، وعامراً،  
والفياض) واسترسل في تفريع أنساب حرب، وانتقالهم من  
شرق اليمن من نواحي (صعدة) سنة ١٣١ حتى بلغوا  
الحجاز، فانتشروا بين المدينتين الكريمتين مكة والمدينة  
في أول القرن الرابع الهجري، وذكر اتصالهم بالسادة  
الحسينيين في المدينة ومصاهرتهم لهم، بما يحسن  
للقارئ المتوسع في البحث الرجوع إلى نص كلامه.

أما خولان جد سعد هذا فهو كما أوضح الهمداني  
نسبه: سعد بن خولان بن عمرو بن حيدان بن عمرو بن  
الحاف بن قضاة بن مالك بن حمير بن سبأ بن يشجب بن  
يعرب بن قحطان، ثم ساق نسب قحطان إلى نوح، ثم إلى  
آدم، بما لا حاجة للتوسع في ذكره، إذ الغاية إثبات نسب  
حرب إلى قبيلة قحطان المشهورة.

---

(١) ج ١ ص ٢٩٨.

## المبحث الثالث: فروع قبيلة حرب

انتشرت قبيلة حرب في تلك البلاد وكثرت فروعها،  
وغلبت السكان المنتشرين هناك، بحيث دخل أغلبهم في  
القبيلة نفسها، وكانت لهم السيطرة على هذه البلاد إلى  
عهد قريب كما هو معروف، ومن أشهر فروع القبيلة بنو  
سالم ومسروح على ما ذكر البلادي<sup>(١)</sup>، وتنقسم بنو سالم  
إلى: ميمون، ومُروح، وتنقسم مسروح إلى: بني عمرو  
وزُبيد، وعوف، وبني علي، وبني السفر، وقد ذكرت هذه  
الفروع في موادها، وليس صحيحاً القول: أن أكثر حرب من  
العدنانية، وأنها غير منحدره من سلالة واحدة، وهي أقوال  
درج عليها بعض الباحثين المتأخرين فقالوا: هي مجموعة  
متحالفة، وقال بعضهم: هي من هلال بن عامر، وغير  
ذلك، وكل هذه الأقوال غير صحيحة.

وقال عن الجبور<sup>(٢)</sup>: الجبور والنسبة إليهم جبري ومن  
فروعهم:

أ- الكراشيف: ومنهم الفروم أمراء بني علي.

(١) معجم معالم الحجاز، ص ١٠٠ - ط. سنة ١٣٩٩ هـ.

(٢) نسب حرب - ص ٥٥ ط. سنة ١٣٩٩ هـ.

# مجلة المجمع العلمي العربي

١ تشرين الأول سنة ١٩٥٠

١٧ ذو الحجة سنة ١٣٦٩

## اتجاه الأدب الحديث الى الريف

**الحياة الريفية :** وهي تشمل كل ما يتعلق بالقرى وأحوال سكانها .  
وقد كان من الممكن الخاطا ياب الاتجاه القومي لأن القرويين طبقة من  
طبقات الشعب . على أن الريف اتصالاً وثيقاً بالطبيعة ومن العسير جداً  
فصلها من الناحية الأدبية . ولذلك رأينا أن نورد لها هذا الفصل فنستحدث  
عن خصائص كل منها ومدى أثره في أدبنا الحديث وأول ما يسترعي انتباهنا  
أن الأدب العربي القديم لم يهتم اهتماماً خاصاً بالحياة القروية فهو إذا ذكرها  
ذكرها عرضاً في سياق غرض من الأغراض . كما فعل النابغة في دليته  
التي بعذر بها الى النعمان فهو يقف قليلاً في دار مية واصفاً ما شاهده من  
آثارها . بقول :

وقفت فيها أصيلاً اسألها عيت جواباً وما في الزرع من أحد  
الآأأأري لا بما ما أبيتها والنومي كالحوض بالظلمة الجليل  
رؤيت عليه أقامه ولبدته غريب الوليدة بالسحابة في الثأد  
خلت سيل أفي كان بجبهه ورقعت الى السجف فالتفت



سيف كتابه «سنة جزيرة العرب» و «الاسكيب ج ١» و ذكرها بحرفه من القسطنطين .

« - والى من ١٢٥٩ حرب قبيلا أكثرها من العنابية - والى الأسناد عول على رأي الأسناد طواد حرة في ذلك . ولقد ذكر المصنف في الجزء الأول من الاسكيب ( ولا يزال مخطوطاً ) كثيراً من فروع هذه القبيلا و قد دعا العنابية « أما من جاء بعد المصنف فكان حزم والقنصندي وغيرهما فالتفكر لهم لم يظفروا على ما ذكره المصنف من تاريخ انتقال هذه القبيلا من اليمن - وما أثار إليه من أخبارها - وذلك لقد عدوها عدائبة الجلم . »

ولقد حدد هذا الحد من ملاحظاتنا على تجيم القبائل العربية . مقدمين لما ذكره الأسناد القائل بتدويرنا الجلم - وذكرنا في الجزء الرابع من التوليد والفرج في خدمة التاريخ أنه « وأحياناً ما انفصل عن ما ذكره »

ARABIC  
http://www.alukah.net

عمر الجاسر

## معجم قبائل العرب القديمة والحديثة

(التمتد عمر رضا كحلا ٣ أجزاء منشأا ١٩٨٠ الطبعة الثانية دمشق سنة ١٩٧٦ )

هذا سيقترن تبس ، يشبه الأستاذ عمر دفا كاتبة أمين دار الكتب القاهرة  
بدمشق ، الى الطرقات العربية ، ليضيف طياً بالياً ، ويزد الزأ لياً .  
لأن الأستاذ في مقدمة كتابه . - وحقق ما قال . - ( أصبح الباحثون في البحث  
العربية لهم اسمين : إما انت ترك تلك الأبحاث لعودة سبيلها ، وثبتت  
موضوعاتها في مختلف الكتب المطبوعة والمخطوطة ، ولما ان تمت بحثاً غير متبصر ،  
يعود كثير من أصول البحث والدرس . - وذلك بعدد المؤلفين ان يلجأوا الى  
وضع مراجع مختلة ، والمراجعة ، ولوية ، تلتقي لباحثين العليات ، وترشد الى  
الطريق الصحيح ، فحافظ على تراثنا بالعصر ، ونسجم في بناء الجهد العربي . وسجنتا  
هذا هو احد تلك المراجع التي اعين المؤلفين والباحثين على الدرس والتحليل ،  
وترشد الى سهولة الى مطلبهم ، ومن ان يتكبدوا عناء عقلياً ، ويضيقوا وقتاً  
طويلاً . - ثم يقول الأستاذ . : يبحث مسجنتا في القضايا العربية والمطالعة قبل  
الاسلام وبعد ، الى عصرنا هذا ، في الهند ، والمجلا ، واليمن ، وحضرموت ،  
وشنك ، والتماضي النسخ القيمة ، والعراق ، ومصر ، وسورية ، ولبنان ، وفلسطين ،  
وشرق الأردن ، والريقة الشمالية ، وغيرها من البلدات العربية الاسلامية ،  
ختم مسجنتا عدداً كبيراً من المصادر وطولها ، فذكرنا أصولها ولزادها ، وسجلنا  
وأوديتها وبياعها ، وفارقتها وعبادتها . وفيها كل ملأ بالصادر ، كما أجبنا في  
آخر السجيم تبساً باسماء الزاجم ، بين طياتها ) .

وقد رجع الأستاذ في تأليف هذا المعجم إلى كثير من أهم كتب الأدب والتاريخ القديمة ، وقد في آخر الكتاب من ١٢٧٠ - ١٢٨٠ = القصائد

المفاتيح المطبوعة  
في

معجم المطبوعات

تأليف

محمد الدين بن الطاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي

٧٢٩ - ٨١٧ هـ • ١٣٢٩ - ١٤١٥ م

( قسم المواضع )

تحقيق

حمد الجاسر



فقال لي رجل من أهلها : أنظر هل ترى نخلاً ؟ فقلت : لا ! فقال :  
هذا خطأ ، إنما هو النحل ونحل الوادي جانبه .

قال أبو زيد : ودان من الجحفة ، على مرحلة ، بينها وبين الأبواء ستة  
أميال <sup>(١)</sup> ، وبها كان في أيام مُقامي بالحجاز ، رئيس للجعفرين ، أعني  
[ بني ] جعفر بن أبي طالب ، ولهم بالفرع وساية ضياع كثيرة وعشيرة ،  
وبينهم وبين الحسينيين حروب ودماء ، ولم يزل كذلك ، حتى استولت طائفة  
من اليمن تُعرف ببني حرب <sup>(٢)</sup> على ضياعهم ، فصاروا حرباً لهم فضعفوا .

ويُنسب إلى ودان الصعب بن جثامة بن قيس الليثي الوداني ، كان  
ينزله فنسب إليه ، هاجر إلى النبي ﷺ وروى عنه ابن عباس وشريح  
[ بن عبيد ] الحضرمي ، ومات في خلافة أبي بكر رضي الله عنه .

ودان أيضاً : مدينة بالمغرب ، وجبل طويل [ بين فيد والجبلين ] .

(١) ونقل السهودي ( وفاء : ١٧٢ / ٢ ) عن الأسدي : ودان ناحية عن الطريق بنحو  
ثمانية أميال ، ينزل به من لا ينزل الأبواء ، فمن اراده رحل من السقيا إليه وبه عيون غزيرة ،  
عليها سبعة مشارع ، وبركة قديمة ، ثم يرحل منه فيخرج عند ثنية هرشا ، بينها وبين ودان  
خمس أميال ، وقد عمل لهذه الطريق أميال واعلام اقربها المتوكل . قلت - السهودي - :  
وكلا الطريقين عن يسار طريق الناس اليوم ، بأسفل ودان وهي معطشة ، لا ماء بها إلا ما يحمل  
من بدر إلى رابغ . وذكر البكري ( ٩٥٤ ) الطريق من المدينة إلى ودان هكذا باختصار : من  
المدينة إلى ذي الحليفة ٦ أميال ، ومنها إلى الحفير ٨ ومنه إلى مَلَك ٨ ثم إلى السيلة ٧ ثم إلى  
الروحاء ١١ ميلاً ، ثم إلى الروينة ٢٤ ميلاً ثم إلى الاثاية ١٢ ميلاً ومنها إلى العرج ميلان ، ثم  
إلى السقيا ١٧ ميلاً ومنها إلى الأبواء ١٩ ميلاً - وربما عدل الناس عن الأبواء فساروا إلى ودان  
وهي وراء الأبواء ، ناحية عن الطريق ، بينها نحو ثمانية أميال ، ومن ودان إلى عقبة هرشا خمسة  
أميال ثم إلى الأصافر ميلان ، ثم إلى الجحفة . وفي رسالة عرام ( ٤١١ ) : ثم هرشا : وهو في  
أرض مستوية وهي هضبة مليلة لا تلبث شيئاً ، أسفل منها ودان على ميلين مما يلي مغيب  
الشمس . وانظر ( هرشا ) .

(٢) هم قبيلة حرب المعروفة التي لا تزال مستوطنة تلك الجهات ، وقد انتقلت إليها من اليمن ،  
وراجع تفصيل خبر انتقالها وسكنائها هذه النواحي ، وحروبها مع من فيها في ( الاكليل - ج ١ -  
٢٩٨ ) للهمداني .

بمقهرة

رَفَعَ  
عَنْ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
أَمِيرِ الْإِسْلَامِ الْإِمَامِ الْإِسْلَامِيِّ

# أنساب الأسر المتحصّرة في نجد

طبعة مزيّدة ومنقّحة

القسم الأول  
( ١ - ض )

تأليف

حمد الجاسر

من العبادلة ( بني عبدالله ) ، من تميم<sup>(١)</sup> .

## الْحَرَّاقَا

واحدهم حريقي .

في شقراء .

من المشارقة ، من الوُهَبَة ، من تميم<sup>(٢)</sup> .

## الحراقيص ( آل حرقوص )

في شقراء وجلال .

منهم الشيخ عثمان بن عبدالله بن عثمان بن أحمد بن بشر ( ١٢١٠ -

١٢٩٠ ) مؤلف « عنوان المجد في تاريخ نجد » .

هم أبناء حُرْقُوص ، من بني زيد<sup>(٣)</sup> .

## حَرْبُ

قبيلة كثيرة الفروع من العرب القحطانية . تنسب إلى حَرْب بن

سعد بن سعد بن خولان بن عَمْرٍو بن الحاف بن قضاعة .

وقضاعة معروفة النسب .

وقد أوضح الهمداني نسب قبيلة حرب إيضاحاً مُفْصَلاً وذكر طرفاً

من أخبارها في الجزء الأول من كتاب « الاكليل<sup>(٤)</sup> » .

أما ما ذكره غيره - كابن حزم<sup>(٥)</sup> - ومن جاء بعده - من أنهم من بني

هلال بن عامر من قيس عيلان فلا يعول عليه ، لأن الهمداني أقدم

(١) « العرب » ص ٢٢ / ٤٢٧ .

(٢) وفي كتاب « منهاج الطلب » للقاضي ص ٢٣ : الحراقا بشفراء وعنزة .. الصحيح أنهم من عنزة .

(٣) « العرب » ص ٢٢ / ٥٠٤ / ٨٤٤ .

(٤) من ص ٢٩٨ إلى ص ٣١٤ - الطبعة الأولى .

(٥) « جوهرة أنساب العرب » ص ٢٦٢ الطبعة الأولى .



# الهداني ورأيه في نسب حرب

بين مؤيديه ومعارضيه

إعداد

فانز بن موسى البدراني الحربي

الطبعة الأولى

١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م

### ( ٣ ) تعليق على البحث السابق

بعد ما نشر الشيخ أبو عبدالرحمن الظاهري مقاله السابق الذي نحامل فيه كثيراً على الهمداني وكتابه الإكليل ، وحاول تفنيد آرائه ومعلوماته، كتب الشيخ حمد الجاسر تعقيباً علق فيه على آراء الظاهري ودافع فيه عن الهمداني، وأوضح فيه صحة الكثير من معلوماته وضعف الكثير من استدلالاته الشيخ أبي عبدالرحمن أو بطلانها، كما أوضح فيه موقفه من مسألة نسب حرب. وهذا نص ما كتبه علامة الجزيرة<sup>(١)</sup> رحمه الله:

(حين بعث إليّ أخي الأستاذ أبو عبدالرحمن بن عقيل هذا البحث، خيّرني بين أمرين، نشره أو عدم نشره، وكدت حين قرأت فاتحته (أكاذيب الهمداني)، ثم قول الأستاذ أبي عبدالرحمن: (إن الهمداني يُعرّف المحدثين كذاب وضاع)، كدت أسارع لقفذه بين ما أرمي به مما لا أعبأ به، غير أنني فكرت ملياً، فرأيت أن لا أقابل تحية هذا الأستاذ الكريم وهديته لي ولإخواني ممن كانت صلة الهمداني بقبيلتهم من بواعث النيل منه، يضاف

---

(١) (تعليق على هذا البحث)، مقال بقلم الشيخ حمد الجاسر، نشره في مجلة العرب، س ٣٠، ج ١، ٢، لإصدار شهري رجب وشعبان، سنة ١٤١٥هـ — ص ص (٧٧-٨٠).

إلى هذا أن الأستاذ أبا عبدالرحمن لم يقل ما قال في حق الهمداني إلا بعد دراسة وتروٍّ، ولا بد أن يكون غيره من الباحثين له موقف مماثل لمثل موقفه، فرأيت نشر البحث مع إضافة تعليق موجز لإيضاح رأيي حوله:

١- يدرك الأستاذ الفاضل كما يدرك غيره أن وصف عالم جليل بمثل تلك الأوصاف اعتماداً على مجرد الاستنتاج، ليس مما يقبل على علاته، فعلماء الجرح والتعديل من المحدثين عندما يصفون راوياً بمثل تلك الأوصاف يدللون على ما حدث منه من ذلك، وليس من اليسير التساهل في مثل هذا دون أن تثبت أدلة قاطعة على اتصاف ذلك الشخص بشيء من الصفات التي نسبت إليه.

٢- الهمداني عاش في عصر وفي قطر كانت تتنازع النفوذ فيها ثلاث فرق متعادية، يحارب بعضها بعضاً، فرقة خاضعة للأمراء المحليين من أهل البلاد كآل يُعْفَر وغيرهم، وأخرى ناشئة يتولى زعامتها الإمام الهادي وأتباعه، وفرقة ثالثة وهي فرقة القرامطة أتباع علي بن الفضل، وتوجد فرقة رابعة قوامها الأبناء من بقايا الفُرس الذين كان لبعض ذوي النفوذ من الأعاجم في الدولة العباسية في ذلك العهد بهم من الصلة ما يحملهم على مناصرتهم.

من هنا ولكون الهمداني ذا صلة بالأمراء المحليين غير اليعفرين، ولأنه كان متأثراً بما كانت تعيشه البلاد من فرقة، وتغلغل أفكار



وآراء يراها طارئة ومضرة ببلاده، مع ما يتصف به من غزارة علم وسعة معرفة، كانت بعض آرائه على جانب من التطرف مما أثار كراهية الآخرين وحقدهم، وجرَّ عليه من الويلات والمصائب ما هو معروف.

وكان من أثر ذلك ما يبدو من خلال مؤلفاته من إشادة بفضل القحطانيين، وتقديمهم على غيرهم، بل محاولة إظهار بعض مساوئهم بمظهر حسن، لا يتفق مع الواقع المعروف.

ومع ما اشتهر عنه من ذلك؛ أي من تعصبه لقومه تعصباً يدفعه في بعض الأحيان إلى ما يُحاذر منه كإيراد بعض الأخبار الباطلة، أو رواية بعض النصوص الشعرية رواية تخالف الرواية المشهورة، إلا أن جميع ذلك مما لا يتصل بالأمور الشرعية، بل يقتصر على الأخبار والحوادث التاريخية.

٣- لقد عرف متقدمو العلماء فضلَ الحمداني فيما تصدى لجمعه من تاريخ بلاده، بل من تاريخ العرب عامة وجغرافية بلادهم، وأشاد أولئك العلماء بفضله، واستفادوا من علومه، لا في علم الآثار الذي يعد الحمداني فرداً بين علماء العرب فيه، ولا في علم الفلسفة الذي وصفه صاعد الأندلسي في كتابه "طبقات الأمم" بقوله عن العرب: (وأما علم الفلسفة فلم يمنحهم الله شيئاً منه، ولا هياً طباعهم للعناية بقوله

ولا أعلم أحداً من صميم العرب شهر به إلا أبا يوسف يعقوب بن  
إسحاق الكندي، وأبا محمد الحسن بن أحمد الهمداني).  
ويضيف صاعد في وصف الهمداني بأنه: (محيط بمباحث الفلسفة عن  
أصل العالم وقواعد المنطق والكلام).

وأدرك أولئك العلماء فضل الهمداني، وتميزه في علم التاريخ الذي  
يُعد علم الأنساب من فروعهِ، وهو ما اتخذ منه الأستاذ ابن عقيل  
مدخلاً للطعن في الهمداني، فقد قال الحافظ عبدالغني بن سعيد  
الأزدي (٣٣٢ - ٤٠٩ هـ) شيخ حفاظ الحديث بمصر في عصره، كما  
ذكر ابن خلكان وغيره، قال هذا العالم الجليل عن الهمداني: (عليه  
المعول في أنساب الحميرين) - رسم (قرأ) في "تاج العروس". ولهذا  
نجد علماء الأندلس يعنون بآثار هذا العالم، فينقلونها في حياته إلى  
ذلك القطر، وينتفعون بها ويلخصونها في مؤلفاتهم، ويعولون عليها.  
وليس المقام مقام إشادة بما للهمداني من أثر في الثقافة العربية بصفة  
عامة، ولكن لإيضاح أن هذا العالم الجليل لا ينبغي أن توجه إليه تلك  
الصفات السيئة، وهو كغيره من البشر ليس معصوماً، ولكن له  
حرمة لعلمه وفضله، ولأنه لا يسوغ وصف أي امرئ لم يثبت بدلائل  
قطعية عنه ارتكاب ما يوجب وصفه من الأفعال المزرية ليحذر منه.

٤ - لقد كان علم النسب عند الهمداني هو الباب الذي ولج منه الأستاذ أبو عبد الرحمن، فالهمداني نسب قبيلة حرب إلى خولان من قحطان، وأفاض الحديث عن هذه القبيلة في الجزء الأول من "الإكليل" وذكر انتقالها من اليمن واستقرارها في الحجاز.

من هنا ولج الأستاذ للنيل من هذا العالم الجليل، اعتماداً على ما قرأه في كتاب شيخه ابن حزم عن نسب حرب، وأنهم من بني هلال. لا داعي للحديث عن كتاب ابن حزم في النسب، ولا عما أورده الهمداني. ولكن فات أبو عبد الرحمن - وفقه الله - أن من العلماء من سبق الهمداني بنسبة تلك القبيلة إلى اليمن، وباستقرارهم في القرن الثالث الهجري في الحجاز، فهذا أبو زيد البلخي: أحمد بن سهل (٢٣٥/٣٢٢هـ) صاحب كتاب "صور الأقاليم" يقول في الكلام عن ودَّان: (ودَّان من الجحفة على مرحلة، بينها وبين الأبواء على طريق الحاج، في غربيها ستة أميال، وبها كان في أيام مقامي بالحجاز رئيس الجعفرين - أعني - بني جعفر بن أبي طالب، ولهم بالفرع والسائرة ضياع كثيرة، وعشيرة وأتباع، وبينهم وبين الحسينيين حروب ودماء، حتى استولى طائفة من اليمن يعرفون ببني حرب على ضياعهم، فصاروا حرباً لهم فضعفوا). انتهى.

وهذا ابن خلدون في تاريخه - (٢٣٢/٤) - في كلامه على ولاية المدينة يقول: (وترددت ولاية بني العباس عليها، والرئاسة فيها بين بني حسين وبني



جعفر، إلى أن أخرجهم بنو حسين، فسكنوا بين مكة والمدينة، ثم أجلاهم بنو حرب من زبيد إلى القرى والحصون، وأجازوهم إلى الصعيد، فهم هنالك إلى اليوم، وبقي بنو حسين بالمدينة). إلى آخر ما ذكر من حوادث القرنين الثالث والرابع الهجريين في المدينة عند تنازع ولايتها بين الجعفرين والحسينين، وما حدث بينهم من حروب وفتن، انتصر فيها آخر الأمر الحسينيون، بعد أن انتشرت قبيلة حرب فيما بين المدينتين الكريمتين، واتصلت بالحسينين وصاهرتهم، فأعانتهم على نزع ولاية المدينة من الجعفرين.

وعلى فرض أن الهمداني أول من قال بهذا مع تفصيله لخبر هذه القبيلة بما لا نجده عند غيره، أقول ابن حزم وغيره من النسابين البعيدين عن بلاد العرب نصم الهمداني بتلك الوصمة السيئة وصمة (الكذب والوضع)؟ مع أن الباحث سيجد في مؤلفات علماء الأندلس ممن هم أشد عناية في علم الأنساب من ابن حزم، مثل الرشاطي، وبعده عبدالحق الإشبيلي الذي كان الأستاذ ابن عقيل كثير الاهتمام بمؤلفاته، نجد هؤلاء نسبوا قبيلة حرب إلى خولان؟

ففي مختصر الإشبيلي لكتاب الرشاطي الورقة الـ (٣٠) من المخطوطة الأزهرية الوحيدة ما نصه: (الحربي في قبائل، ففي خولان القضاعية حرب بن سعد بن خولان، وفي همدان: حرب بن عبدالله بن وادعة).

ومثل هذا في مختصر كتاب الرشاطي لعلي بن أحمد الحريشي الفاسي،  
المتوفى فيما بين سنتي (١١٤٣ و ١١٤٥ هـ) - "العرب" س ٢٧ ص ٥٦٦ -  
الورقة الـ (٢٧).

٥- وتحامل الأستاذ ابن عقيل على الهمداني في إيراد ترجمة محمد بن أبان  
الخنفري، وهي ترجمة أوردها الإشبيلي بنصها فقال في الورقة الـ (٤٣)  
من المخطوطة: (الخنفري في خَيْر ينسب إلى خنفر، وهو لقب لأبي  
زرعة الحارث، ثم أوصل نسبه إلى خَيْر الأصغر بن سبأ الأصغر -  
وقال: منهم: محمد بن أبان بن حريز بن أبي حُجْر بن زرعة بن  
عمرو بن زيد بن عمرو بن حجر بن أبي شَمِر بن عبد شمس بن  
سبأ بن خنفر، ولد سنة خمسين ومات سنة خمس وسبعين ومئة، قال: لم  
يكن في عصره مثله نجدة، وكرماً، وذماماً، وفصاحة، وحسن جوار  
ولين عريكة، مع شدة العارضة، وحمى الأنفة، وبعد الهمة).

٦- أكتفي بهذه الملاحظات التي أردت منها تقديم ما كتبه باحث أُجِلُّه  
وأقدره لعلمه، ولحرصه على البحث المجد، الموصل إلى حقائق الأمور،  
راجياً أن تكون من الحوافز التي تدفعه إلى مواصلة البحث والدراسة في  
هذه الجوانب المتعلقة بحياتنا المعاصرة. والله الموفق).

انتهى ما كتبه: حمد الجاسر

\*\*\*

## (١٢) القول الفصل!

### بنو حرب وصلتهم بولاية المدينة<sup>(١)</sup>

بعد أن كثر الأخذ والرد حول موضوع نسب حرب، نشر الشيخ مقالاً قيماً ومفيداً حول هذه المسألة، ويوضح موقف الشيخ الجاسر من هذه القضية وتأييده لمعلومات الهمداني، ورده على من قال بقحطانية حرب، ويبيّن الأدلة لمن التبس عليه الأمر، وهذا نص ما كتبه:

(يبدو أن الجعفرين حين استولوا على المدينة لم يكونوا ذوي سيرة حسنة مع باديتها، وأنهم لم يحاولوا تأليف أبناء البادية، وجذبهم إليهم بوسائل من الترغيب والتأليف، يتلاءم مع طباع البادية، وهي طباع تتصف بالنقاء وسلامة النية، وشكر الصنيع، وبدون حسن معاملتهم - بهذه الوسائل - من الصعب إن لم يكن من المستحيل استطاعتهم السيطرة على حكم بلاد لا يزال للعادات والتقاليد الموروثة عن البادية أثرها القوي بين أهلها، ولهذا حدثت من بعض القبائل كبني سليم وغيرهم ما سبب لأولئك الولاية كثيراً من القلاقل والإخلال بالأمن، بحيث قتل بعض

---

(١) مقال للشيخ حمد الجاسر، منشور في المجلة العربية، العدد (٢٣٦) السنة (٢١)، رمضان ١٤١٧هـ، ص (١٠٠-١٠٢).

الأمراء من الجعفرين بين أنفسهم في بعض المناطق، كما تقدمت الإشارة إلى هذا، مما اضطرهم إلى الاستنجاد بالدولة العباسية، فبعثت حملة (بُغا) التركي المعروف بشراسته، وشدته وصرامته، فكان أن قدم المدينة، وقوام حملته من الجنود الأعاجم، الذين لا يحملون للعرب في نفوسهم سوى الكراهية والبغض، ولا يحسنون الطرق التي يستطيعون بها اجتذابهم إليهم، ومحاولة علاج ما حدث منهم من سوء تصرف بطرق نافعة، وإنما اتخذوا من البطش والقوة والإرهاب أقوى وسيلة لإخضاعهم وإذلالهم، لا لمحاولة إصلاحهم، واستئصال بواعث الشر من طباعهم، بطرق يسهل تقبلها في نفوسهم، بعد إدراكهم للغاية منها، من الحفاظ على كرامتهم، وعدم كسر عزة نفوسهم، بأنواع الذل والإهانة.

ولقد كان لعميد الجعفرين محمد بن يوسف الذي كان دليل (بُغا) ومستشاره أو المشارك في تلك الحملة، كان له تصرفات أحدثت أعمق الأثر بالإضرار بتلك القبائل لا التي حدث منها ما حدث، بل امتد ذلك الضرر إلى جل القبائل في (نجد) مما أوغر صدور أبنائها، وملاً نفوسها بالحقد والبغضاء والضعينة له، ولأحفاده الذي تولوا الأمر بعده، ولولا الضعف الذي أصيبت به تلك القبائل التي توغلت الحملة في بلادها، وألقت القبض على رؤسائها ممن قتلوا أو ماتوا في السجون، لما استقر للجعفرين من قرار في ولاية المدينة.



لهذا فليس من المستغرب عندما قام الحسينيون بمنازعة أولئك على  
الولاية، ألا يوجد من أبناء تلك القبائل من لا يتمنى زوال ولاية  
الجعفرين، فضلاً عن مناصرتهم، وسبقت الإشارة - عند الكلام على بناء  
سور المدينة، في عهد أحد ولائها منهم - أن الصولي في كتاب "الأوراق"  
ذكر في سنة ٢٦٣هـ إغارة بني كلاب على مدينة الرسول صلى الله عليه  
وسلم، فقتلوا رجالاً وسلبوا نساءً وصبياناً مما دفع إلى بناء سور المدينة<sup>(١)</sup>.

ويدور الزمان دورته فيقذف جنوب الجزيرة (اليمن) بموجة من  
موجات هجرة القبائل، التي ضاقت بها بلدها، فانتقل أحد فروعها ليتخذ  
طريقه إلى هذه البلاد، فيما بين المدينتين الكريمتين، ليكون كياناً جديداً لقبيلة  
حديثة تندمج فيها فروع من السكان الأقدمين - كما هو الحال لكل قبيلة طارئة  
- فتستقر قبيلة (حرب) على مقربة من المدينة، ويوجد بينها وبين الحسينيين من  
الصلة ما يكون من الخوافز التي تدفع هؤلاء للاستيلاء على ولاية البلاد،  
ونزعها من أيدي الجعفرين، ومضايقة هؤلاء حتى خرجوا منها.

وملخص ذلك على ذكر نسبة اليمن وعالمها في عصره الحسن بن  
أحمد الحمداي<sup>(٢)</sup> (٢٨٠هـ / ٣٥٠هـ) تقريباً، أن أحد فروع قبيلة خولان

(١) الخلفه السادسة، في كتاب: الأوراق للصولي.

(٢) الإكليل، ج ١، ص ٢٩٨ - وما بعدها - ط القاهرة سنة ١٣٨٣هـ - ١٩٦٣م.

وأكتفى هذه الإشارة عن إكثار الخواشي فما نقلته بطله هذا الكتاب.

القضاعية ممن كان مستقرًا في منطقة (صعدة) من اليمن، حدث بينه وبين الفروع الأخرى من القبيلة ما كان سببًا في انتقال ذلك الفرع سنة ١٣١هـ. ومعروف أن مسير القبائل في هجرتها يتطلب التآني في السير، والمكث والإقامة فترة من الزمن، في البلاد الملائمة لما فيها قوام حياتهم، وهو ما يصلح حالة نعمهم، ولهذا لم يبلغ هذا الفرع مكان استقراره بقرب المدينة، وفيما بينها وبين مكة إلا بعد عشرات السنين، ولم ينم عدده وتتسع فروعه بانضمام فروع بعض القبائل التي كانت مستقرة في البلاد التي حلها هذا الفرع كما هي عادة كل قبيلة مغلوبة على أرضها، من قبل قبيلة أحدث منها وأقوى، لم يتم ذلك إلا في القرن الرابع، حيث برز هذا الفرع قبيلة قوية كثيرة العدد، ذات كيان متميز، عرف باسم (حرب) نسبة إلى جد الفرع الأول وهو: حرب بن سعد بن سعد بن خولان.

وبرز من فروع قبيلة حرب هذه بنو زبيد بن الخيار بن زياد بن فياض بن حرب، قال عنهم الهمداني: (عددهم زهاء ثلاث مئة وسيدهم في ذلك العهد - يعني سنة ٣٢٢هـ - أبو الحسين يحيى الزبيدي، صاهر إليه آل يحيى بن الحسين الحسيني بالعقيق من المدينة) (١).

وآل يحيى هؤلاء هم سادة البيت الحسيني الذين تمكنوا - فيما بعد -

---

(١) النقل من المخطوطة، أما المطبوعة ففيها خطأ نصه: (هاجر إليه يحيى بن الحسين).

من الاستيلاء على المدينة خلال قرون عديدة، ويحیی ذو مكانة سامية لما كان  
ينصف به من علم وخلق وفضل، وهو من أجلة علماء المدينة، ومن أقدم  
من عني بتدوين تاريخها، حيث ألف كتباً في ذلك، كان من أهم المراجع  
التي استفاد منها مؤلف الكتاب الذي طبع باسم "المناسك وأماكن طرق  
الحج ومعالم الجزيرة" منسوباً إلى الحربي إبراهيم بن إسحاق  
(١٩٨ / ٢٨٥هـ). وليس من المستبعد أن يكون كتاب "الطريق" لمحمد بن  
خلف بن حيان، تلميذ الحربي، كما عول على كتاب يحيى السمهودي  
علي بن عبدالله بن أحمد (٨٤٤ / ٩١٠هـ) في كتابه "وفاء الوفاء" فأكثر  
النقل عنه.

وذكر الحمداني مصاهرات أخرى بين الحربيين والحسينيين، ومن  
ذلك قوله عن عطاء بن محمود بن علي: (أخته من الله امرأة لأبي أحمد  
القاسم بن عبيدالله بن طاهر بن يحيى الحسيني)<sup>(١)</sup>، ومحمود المذكور هو  
سيد بني حرب سنة ٣٢٠هـ، وقال أيضاً: ومن بقايا بنات محمود امرأة أبي  
جعفر بن إدريس الحسيني، له منها موسى سيد شريف يقاتل مع أخواله،  
وقال: وأخرى أم بني موسى بن الحسن الحسيني العريضي، يعرفون  
بالعريضيين، ولما ذكر بني ذؤيب من ولد سباق بن فاحش بن حرب، قال:

---

(١) القاسم بن عبيدالله أحد أمراء المدينة الذين تقدم ذكرهم.

وهم أحد بني حرب حدًا، وهم أخوال أبي القاسم إدريس بن جعفر من  
ولد موسى بن جعفر بن محمد الرضا.

لقد قويت الصلة بين الحربيين والحسينيين بعد أن غلبت قبيلة  
(حرب) في أول القرن الرابع الهجري على تلك البلاد فقهرت، فتعلقت  
قريش بأصهارهم، وغلبوا على طريق المدينة إلى مكة فلم يسرها أحد إلا  
بخفارتهم، وكان المقتدر بالله يبعث طول حياته بالمال في خفارة الطريق.

ولا شك أن هذه القبيلة بعد أن بلغت ما بلغت من الاستقرار  
والقوة، وكثرة العدد، أصبحت رداءً وسندًا لأصهارها الحسينيين حتى  
استقر أمرهم في ولاية المدينة.

وتقدم قول ابن خلدون عن المدينة: (الرياسة فيها بين بني حسين  
وبني جعفر، إلى أن أخرجهم بنو حسين، فسكنوا بين مكة والمدينة، ثم  
أجلاهم بنو حرب من زبيد إلى القرى والحصون).

وهم ابن خلدون في قوله: (بنو حرب من زبيد)، فزبيد المذكورون  
هنا فرع من فروع القبيلة، ولا صلة لهم بزبيد القبيلة المذحجية التي ينسب  
إليها عمرو بن معد يكرب، إلا بالانتساب إلى قحطان، وهذا الوهم وقع  
من ابن سعيد علي بن موسى المغربي (٦١٠ / ٦٨٥ هـ) قبل ابن خلدون،  
حيث قال في كتابه "نشوة الطرب" (١) ما نصه - في كلامه على ودان والفرع

---

(١) ٢٤١/١.



وأنه كان من منازل كنانة - قال: (وقد دثرت كنانة من تلك الجهات، وبها الآن العلويون، وبنو حرب من زبيد من اليمن).

وقال<sup>(١)</sup>: (ومن قبائل مذحج: خولان لهم بلاد متسعة في جانب اليمن إلى جانب صعدة، ومن قبائل مذحج: زبيد قبيلة عمرو بن معد يكرب، ولها صيت، وإلى الآن منها جمع كبير، قد نزلوا بين مكة والمدينة، ويقال لهم بنو حرب).

وفات هذان العالمان الجليلان أن اسم (زبيد) من الأسماء المأثورة المتداولة في كثير من فروع القبائل.

وممن سار على هذا الوهم القلقشندي أحمد بن علي بن أحمد المتوفى سنة ٨٢١هـ، فقد قال في "قلائد الجمان"<sup>(٢)</sup>: (بنو زبيد وهم بنو منبه بن صعب بن سعد العشيرة ويعرف زبيد هذا بزبيد الأكبر، وهؤلاء زبيد الحجاز، وعليهم درك الحاج من الصفراء إلى الجحفة، ومن زبيد هؤلاء عمرو بن معد يكرب).

وتحسن الإشارة إلى وهم وقع فيه كثير من النسابين، الذين نسبوا قبيلة حرب إلى بني هلال، ومنهم القلقشندي، ولعله ترسم في ذلك خطى

---

(١) ٣٧٣/١.

(٢) ص (٩٠).

ابن حزم، حيث قال<sup>(١)</sup>: (ومن بطون بني هلال بنو فروة، وبنو بعجة، وبنو حرب الذين بالحجاز، وبنو رياح الذين أفسدوا أفريقية) انتهى. فابن حزم - رحمه الله - يؤلف عن أنساب قبائل تعيش في الجزيرة، وهو في الأندلس بعيد عنها، وكانت البلاد التي تعيش فيها تلك القبائل في حالة من الفوضى، واختلال الأمن، وانقطاع السبل، مما سبب عدم الاتصال بتلك البلاد فضلاً عن التوغل بين القبائل، ومن ثم حدث الجهل بجميع أحوالها منذ القرن الثالث الهجري طوال عشرة قرون، ومجرد وجود فرع من بني هلال باسم (حرب) لا يستلزم أن تكون قبيلة حرب منسوبة إلى هذا، فاسم حرب من الأسماء المألوفة بين العرب، ولهذا كثر استعماله، فنهى المصطفى عليه الصلاة والسلام عن ذلك بالأثر المروي عنه: «أحب الأسماء إلى الله عبدالله وعبدالرحمن، وأصدقها حارث وهمام، وأقبحها حرب ومرة».

ومن المعروف أن قبيلة بني هلال عاشت في عالية نجد، ثم انتقلت أغلب فروعها في منتصف القرن الخامس إلى المغرب، ولم أر فيما اطلعت عليه ذكرًا يدل على سكنى أحد فروع بني هلال في تهامة.

والنصوص المعول عليها لقدماء النسابين أن قبيلة حرب من قبائل اليمن، كما تقدم في كلام أبي زيد البلخي والأصطخري، وكما فصل أنساب

---

(١) «جمهرة أنساب العرب»، الطبعة الخامسة، ط دار المعارف، ص (٢٧٥).

القبيلة وطرفاً من أخبارها الحمداني في كتابه "الإكليل" أوضح تفصيل،  
وسار على هذا مشاهير النسابين كالأشعري محمد بن أحمد بن إبراهيم من  
أهل القرن السابع الهجري في كتابيه "التعريف بالأنساب" و"اللباب"،  
والإشبيلي عبدالحق بن عبدالرحمن بن عبدالله الأزدي (٥١٠ / ٥٨١ هـ) في  
مختصره لكتاب الرشاطي، والخيزري محمد بن محمد بن عبدالله  
(٨٢١ / ٨٩٤ هـ) في كتابه "الاكتساب في تلخيص الأنساب" وغيرهم، مما  
لا داعي للاسترسال في الحديث عنه، إذ محله التوسع في ذكر تاريخ هذه  
القبيلة، وهذا مما لا يعني قراء هذا البحث.

وتتوالى السنوات والأحقاب فيخيم على العالم الإسلامي سحب  
كثيفة من الجهل، تكاد تخفي معالم الحنيفية السمحة وقواعدها في كثير من  
الأقطار الإسلامية، بحيث لم يبق سوى رسوم وموروثات ضعيفة الصلة  
بالعقائد الروحية وجوهر العقيدة الإسلامية حتى يأذن الله بانبثاق نور  
الهداية في هذه البلاد بدعوة الإمام المجدد الشيخ محمد بن عبدالوهاب -  
رحمه الله - ومناصرة الدولة السعودية الأولى لهذه الدعوة والقيام بواجب  
نشرها، فكان لقبيلة حرب قدم صدق في الاستجابة لها، وكما قامت هذه  
القبيلة في أول عهدها في مناصرة الحسينيين في محاولتهم التمكن من ولاية  
المدينة فهما هي تقوم بدور أقوى، وأعظم نفعا، فقد كانت صلتها بدعوة

التجديد صلة إيمان، وتقبل بقناعة وصدق واعتقاد، حيث اتجه وفدها المكون من رؤسائها آل مضيّان<sup>(١)</sup> سنة ١٢٢٠هـ<sup>(٢)</sup> إلى الدرعية للوفود على الإمام عبدالعزيز ومبايعته، فيستجيب أهل طيبة الطيبة بعد هذه المبايعة، وتهدم جميع القباب التي بنيت على المشاهد، كما يفصل ابن بشر الخبر بقوله: (وفي أول هذه السنة بايع أهل المدينة سعودًا على دين الله ورسوله، والسمع والطاعة وذلك أن آل مضيّان رؤساء حرب، وهما بادي وبدّاي ابنا بدوي بن مضيّان ومن تبعهم من عربانهم، أحبوا المسلمين، ووفدوا على عبدالعزيز وبايعوه وأرسل معهم عثمان بن عبدالمحسن أبا حسين يعلمهم فرائض الدين، ويقرر لهم التوحيد، فأجمعوا على حرب المدينة، ونزلوا عواليها، ثم أمرهم عبدالعزيز ببناء قصر فيها، فبنوه وأحكموه واستوطنوه،

---

(١) آل مضيّان وهم من الظواهرة من المراوحة من بني سالم من حرب، مشيختهم قديمة العهد، فقد كان في القرن الحادي عشر شيخ حرب أحمد بن رحمة بن مضيّان، ويصفه العصامي في «سمط النجوم العوالي» ٥١١/٤ بأنه شيخ العرب وسلطانها سنة ١٠٧٨هـ.

(٢) لقد أوضحت في كتابي (فصول من تاريخ قبيلة حرب) أن قدوم آل مضيّان للإمام عبدالعزيز في الدرعية حدث في سنة ٢١٥هـ تقريبًا، ولكن ابن بشر ذكر هذا الخبر عرضًا في حوادث سنة ١٢٢٠هـ لأنه كان يتحدث عن تسليم المدينة المنورة للسعوديين، والدليل أن الشيخ يذكر وفادتهم على الإمام عبدالعزيز بن محمد مع أنه لم يكن حيًا سنة ١٢٢٠هـ، بل توفي سنة ١٣١٨هـ (المؤلف).



وتبعهم أهل قبا ومن حولهم، وضيّقوا على أهل المدينة وقطعوا عنهم السوابل، وأقاموا على ذلك سنين، وأرسل إليهم سعود وهم في موضعهم ذلك الشيخ العالم قرناس بن عبدالرحمن صاحب بلد الرس المعروف بالقصيم، فأقام عندهم قاضياً معلماً كل سنة يأتي إليهم في موضعهم ذلك، فلما طال الحصار على أهل المدينة وقعت المكاتبات بينهم وبين سعود وبين حسن قلعي وأحمد الطيار والأعيان والقضاة، وبايعوا في هذه السنة) انتهى.

فكان لهذا الموقف من هذه القبيلة آثار وإرهاصات كانت سبباً لاستيلاء الدولة السعودية على بلاد الحجاز في ذلك العهد، مما اضطر شريف مكة الشريف غالب إلى الخضوع والمبايعة<sup>(١)</sup>.

لم يعرف مؤلف كتاب "الشامل في تاريخ المدينة" هذا الحدث التاريخي البالغ الأثر فيما وقع بعده من حوادث مهمة، منها استيلاء الدولة السعودية على الحجاز وما أعقب ذلك، لم يعرفه ما هو جدير به من الاهتمام، بل عبر عن مضمونه الذي اقتبسه من "تاريخ ابن بشر" بجمل يفهم منها تهوين شأنه<sup>(٢)</sup>.

كان يذكر بأن (آل مضيان فرع من فروع قبيلة حرب)، وهذا صحيح، إلا أن هؤلاء هم رؤساء حرب كما هو معروف، وكما ذكر ابن

(١) انظر «العرب»، ص ٢٠، ص (٤٥٥).

(٢) انظر ج ٢، ص (٤٢٨) وما بعدها.

بشر، وفرق بين مدلول الكلمتين، كما ذكر: (أن عددًا من أتباع الدعوة الإصلاحية في عوالي المدينة شرعوا في بناء حصن طيني)، وما هكذا عبر ابن بشر، وإنما قال في ذكر الذين استجابوا لقبول الدعوة متأثرين بما فعل آل مضيان: (فأجمعوا على حرب المدينة، ونزلوا عواليها، وأمرهم عبدالعزيز ببناء قصر، فبنوه وأحكموه، وضيقوا على أهل المدينة، وأقاموا على ذلك سنين، فلما طال الحصار على أهل المدينة وقعت المكاتبات بينهم وبين سعود)، بينما يعبر المؤلف بقوله عن أعيان المدينة وقادة فرق عسكرها: (استقر رأي الجميع على مكتابة الأمير السعودي سعود بن عبدالعزيز مباشرة، وتجاوز المحاصرين)، ثم يضيف بأنه (خرج وفد صغير من المدينة إلى الدرعية) فأتى بالأمان لأهلها.

ولا أدري من أين استقى خبر هذا الوفد؟!

ومهما يكن فنظرة المؤلف الكريم إلى ما كان يحدث من تصرف أبناء البادية - بصورة عامة - نظرة يعوزها البحث العميق وعدم التأثر بما سار عليه كثير ممن كتب تلك التصرفات دون البحث عن الأسباب الدافعة إليها، وللمؤلف مواقف كثيرة عند بعض حوادث البادية لا أريد التوسع في الكلام عنها، ولا شك أنه هو وأمثاله يدركون أن تلك الحوادث التي تبدر من أبناء البادية لها من عمق الصلة بتاريخ هذه البلاد من أقدم عصورها، ما

يدعو إلى التغلغل في البحث لمعرفة أسبابها، للوصول إلى معالجتها معالجة نافعة.

ولا شك أن من أسباب ما يجري من انحراف في سلوك أبناء البادية في بعض الأحوال، يرجع إلى أمرين أساسيين، هما الجهل والفقر، وما لم يستأصل هذان الداءان المستعصيان استئصالاً يثبت أصولهما، فإن ما يؤخذ على أبناء البادية من سوء تصرف لن يزول، ومتى هيا الله لأولئك حكومة تدرك إدراكاً جلياً أثر هذين الداءين، وشدة فتكهما في المجتمع فتسعى - بمختلف الوسائل - للقضاء عليهما، فإن كل ما يؤخذ على أبناء البادية من سوء تصرف في أفعالهم سيزول، فهم كغيرهم من سكان هذه البلاد، بما يتصفون به من حب الخير، وحرص على المشاركة في جميع الوسائل التي بها تتقدم بلادهم ويعلو شأنها.

وليس من المبالغة القول بأن نفوس أبناء البادية قد جبلت على محبة الخير وعلى التخلق بالأخلاق الفاضلة لصفاء فطرهم وعدم تأثرها بما تأثرت به فطر غيرهم، مما يدفعهم إلى تقبل كل ما يراد منهم من أفعال نافعة تقبل العارف لمنفعتها، المستमित في سبيل مناصرتها، كما حدث لأوائلهم في سابق عهدهم، عند ظهور الإسلام، ولأواخرهم في القرن الماضي حين قام الملك عبدالعزيز - رحمه الله - بالسعي لتوحيد المملكة، فكانوا من أطوع



جنده، وأسرعهم إلى الاستجابة لكل أمر فيه إصلاح وصلاح، وأشدهم  
وأقواهم اندفاعاً في سبيل تحقيق ذلك.

أجل، فقد حقق الله الأمل بانبثاق فجر جديد على هذه البلاد بقيام  
الملك عبدالعزيز - رحمه الله - بتوحيد أجزائها، فإن من أسمى غاياته  
توطيد قواعد الأمن، وإزالة ما بين السكان من أسباب الاختلاف، فانقشع  
بذلك ما مُنيت به البلاد من فرقة وفقر وتباغض وتقاطع، فأصبح جميع  
سكانها حاضرة وبادية إخوة متحابين فيما بينهم، متعاونين في جميع وسائل  
حياتهم مشاركين في ذلك، متجهين لغاية واحدة تعلي قدرهم وترفع شأن  
أمتهم، متساوين في جميع الحقوق والواجبات، يحسون بإحساس واحد،  
ويتجهون لوجهة مشتركة، ويتطلعون بواسع آمالهم، وبما يستطيعونه من  
أفعالهم لتصبح بلادهم عالية الشأن في جميع مرافقها الحيوية في ظل هذه  
الحكومة الرشيدة التي تسعى - ما وسعها السعي - لكل ما فيه الخير  
الشامل للجميع. والله الموفق)..

كتبه: حمد الجاسر

\*\*\*